**Preek over Ester 1**

Liturgie:

Votum en vredegroet

Zingen: Ps. 67:1,2,3

Gebed

Inleiding op het boek Ester

Zingen: Ps. 2:1,2 (DNP)

Schriftlezing: Ester 1

Verkondiging

Zingen: LB 1009:1,2,3 – *O lieve Heer, geef vrede*

Gods leefregels

Zingen: GK 169:1,2,3 – *Wees eerlijk, doe de mensen recht*

Gebed

Collecte

Zingen: Ps. 72:1,2,6

Zegen

Gehouden te: Baflo, 13-01-19 (9.30 u.)

Balkbrug, 16-02-20 (9.30 u.)

*[Opmerking voor de eventuele preeklezer:*

*U mag gerust enkele onderdelen aanpassen. Bijvoorbeeld de eerste alinea van de Inleiding, pag. 2. En ook andere onderdelen, die inspelen op de actualiteit.]*

Inleiding op het boek Ester

Gemeente van onze Heer Jezus Christus, broeders en zusters, jongens en meisjes,

*Komedie*

- Waarom een prekenserie over Ester?

In De Bouwsteen schreef ik dat ik vorig voorjaar een prekenserie over het boek Ester gehouden heb in Baflo. Het was tot dan toe het enige bijbelboek, waar ik niet over gepreekt had in veertig jaar tijd. ‘Dat moet toch nog maar een keer wezen tijdens mijn actieve dienst,’ dacht ik toen.

Het zou mooi zijn om deze serie nog eens te houden, dacht ik ook. Die gelegenheid doet zich nu voor. Niet verspreid over een korte periode van twee maanden, zoals in Baflo. Maar verspreid over driekwart jaar.

- Waarom nog niet eerder over Ester gepreekt? Hangt samen met het karakter van het boek: een verhaal, wereldliteratuur in de Bijbel. Zo’n verhaal moet je vooral lezen of ernaar luisteren. Desnoods in de vorm van een hoorspel, een podcast, een toneelstuk, een film of een opera/oratorium. Die zijn er. (Op internet van alles te vinden.)

Er is eigenlijk niet zoveel uit te leggen en toe te passen, was mijn idee. Is het op een bepaalde manier nog. Misschien hoorbaar in mijn preek: meer vertellend. Is mijn bedoeling in elk geval.

- Literair gezien: een heldenverhaal. En de ster van het verhaal is de mooie Ester. (Ester betekent: ‘ster’.) Het plot van het verhaal wordt ook wel een komedie genoemd. Een verhaal in U-vorm. Het begint feestelijk. Het dreigt af te dalen naar een tragedie met vele slachtoffers. Het stijgt na een bijzondere wending weer omhoog naar een ‘happy end’. [[1]](#footnote-1) Aan het eind weer een groot feest!

- Als je het verhaal in één keer leest, herken je de structuur van het boek. Er zit ook veel humor in het verhaal, goddelijke humor zelfs. Ahasveros en vooral Haman zijn lachwekkend in hun gedrag. Helemaal over de top, zouden we vandaag zeggen. En het verhaal van Ester wil zijn lezers erom laten lachen. Zeker als je kijkt naar de goede afloop.

Mee lachen met de HEER à la Psalm 2.

*Vervreemding*

- Het is dus een prachtig verhaal, waarvan je als lezers en hoorder echt genieten kunt. Maar als lezers in de 21e eeuw in onze postmoderne westerse cultuur bezorgt het verhaal van Ester je ook elementen en gevoelens van vervreemding. Als blanke christelijke mannen in elk geval. En als christelijke vrouwen nog veel meer.

Vervreemding qua cultuur en qua gedrag van mensen, machtige mannen vooral. Ook de tijd speelt een rol. Er zit ongeveer 2500 jaar tussen Ester en ons. En hoe anders is onze cultuur in het westen dan de oosterse cultuur van toen.

Dat alles schept hoe dan ook afstand en vervreemding. Daar kom ik straks nog even op terug.

- Het grootste punt van vervreemding: Waar is God de HEER in dit verhaal? Is Hij er eigenlijk wel? Want de naam van God of de HEER wordt in dit bijbelboek niet één keer genoemd. Het ontbreekt geheel.

Maar Ester staat wel in de Bijbel. Hoe kan dat? Daar is heel lang discussie over geweest, onder Joodse geleerden en onder christenen. “Nog in de tijd van de Reformatie bekritiseerde Maarten Luther het boek op grond van het feit dat het een te agressie Jodendom weerspiegelde en geen Evangelie-inhoud had.” [[2]](#footnote-2)

Als God de HEER hier ontbreekt, hoe moeten we het dan lezen en verstaan? Is het dan wel het woord van God? En zo ja, hoe dan? Dat zijn zwaarwegende vragen.

En wat is dan de boodschap voor ons Nederlandse christenen m/v in de 21e eeuw?

Dat is best een zoektocht.

Laten we die zoektocht maar aangaan.

*Grote lijn*

- Om het bij voorbaat niet te onbevredigend te laten worden alvast iets over de grote lijn en de aanwezigheid van God in het verhaal.

De HEER blijkt mensen te gebruiken, macho’s als Ahasveros en Haman. Maar ook zelfbewuste schoonheden, sterke vrouwen als Wasti en vooral Ester. Met Mordechai als belangrijke sidekick van Ester.

- God heeft en houdt de regie, wat voor verderfelijke plannen er ook ontwikkeld worden om zijn volk uit te roeien. Het is niet toevallig dat Ester op die plaats als koningin van Perzië terecht gekomen is. Mordechai zegt op een gegeven ogenblik tegen Ester: *“Wie weet ben je juist ​koningin​ geworden met het oog op een tijd als deze.”* (h. 4:14)

En bovendien, de onverwachte wendingen en omkeringen in het verhaal, zijn te toevallig om echt toevallig te zijn. Daar zit echt de hogere macht achter van God de Schepper van hemel en aarde; de HEER, IK BEN DIE IK BEN.

- Ik hoop niet dat ik de clou van het verhaal nu al verraden hebt. Maar dat valt wel mee, denk ik. Want u kent het verhaal allemaal al lang. Het helpt misschien om het verhaal goed te lezen en te verstaan.

Laten we nu Ester 1 maar gaan lezen. En dan naar een aantal opvallende dingen in dat hoofdstuk gaan kijken.

Maar eerst zingen we Psalm 2:1,2.

**Lezen: Ester 1**

Absurd

- Absurd! Dat begrip komt bij mij boven bij het lezen van Ester 1. Op verschillende plekken in het verhaal.

a. De absurde rijkdom van Ahasveros; het absurd grote feest dat hij geeft. Het eerste feest duurt ruim een half jaar, 180 dagen. En dan volgt er nog een feest van een week. Ook daar kan hij zijn onvoorstelbare rijkdom etaleren. Aan de hoogwaardigheidsbekleders. Maar ook aan de bewoners van de burcht Susa.

En dan is er ook nog een feest speciaal voor de vrouwen, met koningin Wasti als gastvrouw.

Het moet allemaal kapitalen gekost hebben. Kennelijk kon Ahasveros dat betalen. Absurd rijk!

b. Het absurde machogedrag en de mannentaal van de adviseurs van de koning. De mannelijke superioriteit, die bevestigd en verdedigd moet worden. In de verordening, die Ahasveros uitvaardigt en in de brief die hij laat uitgaan naar alle hoeken van zijn enorme rijk.

De verteller van Ester vat de inhoud van die brief kort samen:

*“Daarin stond dat iedere man thuis heer en meester moest zijn, en ook dat hij de taal van zijn eigen volk moest spreken.”*

Dus de koning zegt: ‘Elke man is baas in zijn eigen huis. En hij mag alles bepalen.’

Absurd vinden wij. Zelfs ik, blanke Nederlandse man van 67 met grijs haar en levend in 2020.

Jullie, jongere en oudere vrouwen, ook levend in 2020, zijn dat vast met mij eens. Jullie vinden het ongetwijfeld nog belachelijker dan ik.

Ik kom hier tegen het eind van de preek nog even op terug.

- Eerst even de combinatie van macht en rijkdom bij koning Ahasveros. Macht en rijkdom gaan in de wereld bijna altijd samen op. Vroeger; vandaag nog steeds.

Zo moet je vele miljoenen hebben of bij elkaar harken door fondswerving om president van de Verenigde Staten te worden.

Maar de rijkdom van Donald Trump verbleekt volgens mij bij de absurde rijkdom van Ahasveros.

Maar het grondgebied, waarover Ahasveros de scepter zwaait, is wel vergelijkbaar qua oppervlakte, denk ik.

*“Zijn koninkrijk was groot: er waren 127 provincies, van India tot in Afrika.”* (vs. 1)

Kijk maar even naar deze kaarten.

[Landen van heden aanwijzen. Van oost naar west; van India tot Turkije; van Rusland en de Kaukasus tot Egypte en Sudan. Zie ook de actuele kaart van het Midden-Oosten.]

- Het vergt een geweldige organisatie om zo’n enorm rijk te regeren en in de macht te houden. Zonder moderne communicatiemiddelen. Zelfs zonder Twitter…

De koningen van toen waren geen kleine jongens. Ze hadden een sterke ministerraad nodig, een groep adviseurs, rijksgroten, die wat aankonden.

Dat had Ahasveros. Het verhaal noemt 2 keer zeven namen, van persoonlijke dienaren en van raadsheren.

Kortom, een machtig man die Ahasveros, koning van het Perzische rijk. Griekse naam: Xerxes.

- Er is één ding dat hem met al zijn macht en rijkdom lachwekkend maakt. Hij heeft de macht over een enorm rijk met 127 provincies, maar hij is zijn vrouw niet de baas. Hij heeft koningin Wasti niet aan het lijntje.

Wasti laat aan de koning weten: “Bekijk het maar met je half of heel dronken machoclub. Ik kom niet.”

Wasti wil niet als showmodel of speelpop van Ahasveros fungeren. Ze wil zich niet door de ogen van een stel aangeschoten mannen laten uitkleden en bewonderen.

Oké, wij kennen de motieven niet voor haar weigering om op dat mannenfeest op te draven. Maar ze komt op ons over als een zelfstandige en zelfbewuste vrouw. Een vrouw met een sterk karakter. Een vrouw die het bevel van de koning durft te weerstaan.

Je komt zulke sterke vrouwen gelukkig vaker tegen in de Bijbel. De vrouw van Spreuken 31 bijvoorbeeld. Ja, op een heel ander niveau. Maar toch…

- Chapeau, Wasti! Moeten we je zien als de eerste feministe? Of als rolmodel voor de zelfbewuste vrouw van vandaag?

Een paar jaar later wordt Ester haar evenknie, zouden wij zeggen. Afhankelijk, bescheiden, maar ook sterk en zelfbewust gezien haar identiteit als Joodse vrouw.

*Mannentaal*

- De actie van koningin Wasti komt – zacht gezegd – niet goed over bij Ahasveros en zijn kornuiten.

Toen de koning van zijn dienaren hoorde, dat Wasti weigerde te komen *“werd hij verschrikkelijk boos. Hij was woedend.”* (vs. 12 BGT)

Dronkenmanswoede!

Als je te veel alcohol op hebt, flap je er zomaar van alles uit. De Bijbel vertelt dat de koning op de zevende dag van zijn feest veel wijn gedronken had. Hij was daardoor heel vrolijk. Toen bedacht hij het plan om Wasti te laten komen en haar te showen aan zijn vrienden.

Maar dat ging dus niet door. Ahasveros is licht geraakt en in zijn wiek geschoten door de weigering van Wasti. Hij voelt dat hij voor zijn rijksgroten afgaat als een gieter. Dat maakt hem woedend.

- Wat een gezichtsverlies voor de machtige koning van Perzië en Medië! Zijn macht en mannelijke superioriteit krijgen een deuk en een dreun van jewelste door Wasti’s actie. En de machtige vrienden van de koning voelen die dreun ook. Ze voelen zich bedreigd. Feitelijk is het allemaal angst voor… Ja, waarvoor eigenlijk?

Ze denken: Stel je nou eens voor dat dit het hele rijk doorgaat? En alle vrouwen het voorbeeld van Wasti volgen? Waar blijven wij dan nog als kerels, als machtige mannen?

Dat voert Memuchan, de woordvoerder van Ahasveros’ belangrijkste ministers, als schrikbeeld op.

*“De ​koningin​ heeft de ​koning​ beledigd, en ook alle ministers en alle volken in het hele koninkrijk. Want alle vrouwen zullen horen wat de ​koningin​ gedaan heeft. En dan zullen ze niet meer naar hun man luisteren. Ze zullen zeggen: ‘De ​koningin​ moest bij de ​koning​ komen. Maar dat deed ze niet.’*

*Ook onze eigen vrouwen zullen horen wat de ​koningin​ gedaan heeft. Misschien vandaag al. Ze zullen zeggen dat ze zelf ook niet meer naar hun man hoeven te luisteren. En dan komen er ruzies tussen ons en onze vrouwen.”* (vs. 16-18, BGT)

De ministers voelen zichzelf ook geraakt en beledigd. Zelfs plaatsvervangend voor alle mannen in het rijk.

- Dit is echte mannentaal. Anders gezegd: verongelijkte machotaal. En het voorstel van Memuchan sluit daarbij aan: ‘Vaardig als een wet van Meden en Perzen uit dat Wasti nooit meer bij de koning mag komen en dus geen koningin meer mag zijn.’

Maar veel belangrijker is voor hem, volgens mij, de tweede bepaling in deze wet van Meden en Perzen:

*“Dat besluit moet bekend worden gemaakt in alle provincies van uw grote koninkrijk. Dan zullen alle vrouwen, arm en rijk, respect hebben voor hun man.”*

Daar gaat het hem uiteindelijk om, dat de mannelijke superioriteit wordt bevestigd. Dat de man de baas blijft in alle huizen, van het paleis in Susa tot en met de tenten en krotten in de uithoeken van het rijk.

‘Wij mannen…’

- Moet je even nagaan wat hier gebeurt. De ministers willen niet dat hun vrouwen en de vrouwen in heel het rijk horen wat Wasti gedaan heeft. Zorg ervoor dat zij er geen voorbeeld aan nemen. Maar de uitgevaardigde wet van Meden en Perzen moet zo snel mogelijk het hele rijk door. Wat een enorme propaganda voor het gedrag van Wasti!

De ministers willen de schade beperken, maar ze dragen juist bij aan de verspreiding van het heldhaftige gedrag van Wasti. Hoe komisch!

- Ahasveros gaat natuurlijk graag mee met het voorstel van Memuchan. Het streelt zijn ego. Hij verheft het voorstel tot een besluit. Hij maakt er een wet van Meden en Perzen van. Die gepubliceerd wordt in alle 127 provincies, overal in de taal van het land en de streek.

Maar Ahasveros beseft niet dat hij met deze wet van Meden en Perzen zichzelf in de voet schiet. Beneveld als hij is door de alcohol en door machtswellust.

Het duurt maar even of hij krijgt spijt van zijn woede-uitbarsting. En zijn gedachten gaan weer uit naar Wasti (h. 2:1).

Maar hij kan niet terug. Een wet van Meden en Perzen kan je immers niet terugdraaien of herroepen. Zelfs de machtige koning van het Perzische rijk niet.

Absurd eigenlijk, als je goed nadenkt.

Wat is hier aan de hand? Kortzichtigheid als gevolg van hoogmoed.

- De Bijbel vertelt nog een voorbeeld van zulke hoogmoed en van een gestreeld imago.

Koning Darius – misschien wel vader of de opa van Ahasveros – liet zich dertig dagen lang als een god aanbidden op advies van zijn ministers. En hij had niet door dat dat alleen maar bedoeld was als een valstrik voor Daniël. Lees Daniël 6, het verhaal van Daniël in de leeuwenkuil.

- Het zit kennelijk in de familie en de mannelijke genen. Het is een valstrik voor koningen en andere leiders in de politiek en in de kerk. Als God willen zijn, je willen meten met God. Hoe belachelijk is dat in Gods ogen. Je gaat een keer op je bek, plat gezegd.

Grote woorden en stellige verklaringen en statements zijn er telkens weer. Ze veroorzaken veel ophef. Vaak worden ze uitgebracht door blanke, heteroseksuele mannen. Soms lijkt het wel een wet van Meden en Perzen, zo stellig wordt er gesproken, met beroep op de Bijbel het liefst. ‘Dit is het woord van God…’

- Maar valt het werkelijk te handhaven en vol te houden? Of schieten de opstellers ervan zich onbedoeld toch in de voet? Belangrijker is nog de vraag: Welke schade berokkenen zulke ‘wetten van Meden en Perzen’ aan de mensen? Aan de zwakken in het bijzonder? Aan de vrouwen en meisjes in het geval van Ester 1? De moeders en de dochters in alle huizen?

- Ik kom nog even terug op vers 22, de brief van de koning aan heel zijn rijk en de samenvatting daarvan.

*“Daarin stond dat iedere man thuis heer en meester moest zijn, en ook dat hij de taal van zijn eigen volk moest spreken.”*

Taal staat symbool voor cultuur. De cultuur en de manier van denken van de man worden dus dominant gemaakt. Inderdaad de man is de baas in huis en het enige recht van de vrouw is het aanrecht.

Die machosfeer ademt het besluit van Ahasveros. Absurd vinden wij!

- Stel dat een Donald Trump zoiets zou twitteren en de wereld in slingeren… Dan zou de opwinding nog oneindig veel groter zijn dan bij de Nashville-verklaring.

Maar waarschijnlijk zou hij ook wel instemmende reacties krijgen. Van conservatieve, blanke heteroseksuele mannen, vermoedelijk.

- En, als ik het goed zie, heeft het bevel van Ahasveros tot op vandaag grote invloed op mannen en op de samenleving. Vooral in het Midden-Oosten en de Arabische wereld. Maar niet alleen daar. Overal waar de man superieur geacht wordt en heer en meester moet zijn in huis en in cultuur en samenleving.

Ester 1 blijkt actueler dan we dachten.

*Les*

- Een laatste punt ter afsluiting.

Volgens mij kunnen we hieruit ook een les leren voor het lezen en verstaan van de Bijbel. Kort samengevat deze les: Dit bevel van koning Ahasveros staat wel in de Bijbel, maar is niet het woord van God.

De HEER schrijft dat niet voor aan mannen en vrouwen, voor hun huwelijken en andere intermenselijke relaties. Ook niet tegen de achtergrond van Genesis 3.

Daarvoor kunnen we beter terecht bij Paulus in zijn brief aan de christelijke gemeente te Efeze. Hij schrijft door de Heilige Geest over wederzijds respect en liefde:

*“Wees gehoorzaam aan elkaar uit eerbied voor ​Christus. Vrouwen, jullie zijn gehoorzaam aan ​Christus. Wees daarom ook gehoorzaam aan je man. Want een man geeft leiding aan zijn vrouw, zoals ​Christus, onze redder, leiding geeft aan de kerk. Net zoals de kerk gehoorzaam is aan ​Christus, moet een vrouw in alles gehoorzaam zijn aan haar man.*

*Mannen, jullie moeten van je vrouw houden. Net zo veel als ​Christus​ van de kerk houdt. Hij heeft zelfs zijn leven gegeven voor de kerk. Door zijn ​liefde​ horen de gelovigen nu bij God. Want ze zijn gedoopt en ze geloven het goede nieuws. Door de ​liefde​ van ​Christus​ straalt de kerk nu als een bruid zonder fouten of gebreken. Door de ​liefde​ van ​Christus​ is de kerk ​heilig​ en ​rein.”* (Efeziërs 5:21-27, BGT)

Dit is het woord van God en het evangelie van Jezus Christus.

Amen

1. Informatie ontleend aan de ‘Inleiding op Esther’ in de Studiebijbel HSV. [↑](#footnote-ref-1)
2. Studiebijbel HSV, Inleiding op Esther, p. 803. [↑](#footnote-ref-2)